



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## ПРИКАЗ

13.11.2015

№ 8691/1

Об утверждении критерия оценивания  
выпускной квалификационной работы  
и требований к оформлению в 2016 году

В соответствии с порядком, установленным «Правилами обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования», утвержденными приказом Ректора от 16.08.2012 № 3480/1

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить «Критерии оценивания выпускной квалификационной работы» для обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры и специалитета: «Фундаментальные информатика и информационные технологии», «Программная инженерия», «Механика и математическое моделирование», «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», «Прикладная математика и информатика», «Фундаментальная математика и механика», «Астрономия», «Математика» (Приложение № 1).
2. Утвердить «Требования к оформлению выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры и специалитета: «Фундаментальные информатика и информационные технологии», «Программная инженерия», «Механика и математическое моделирование», «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», «Прикладная математика и информатика», «Фундаментальная математика и механика», «Астрономия», «Математика» и процедуре защиты» (Приложение № 2).
3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.  
Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии Математико-механического факультета РК № 06/79-04-20 от 9.11.2015.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу проректора  
по учебно-методической работе

от 13.11.2015 № 8691/1

### КРИТЕРИИ

оценивания выпускной квалификационной работы  
обучающихся по направлению математика и механика

Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании:

- ее содержания,
- ее оформления,
- доклада выпускника на защите,
- отзыва и оценки научного руководителя,
- отзыва и оценки рецензента,
- обсуждения защиты членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

#### 1. Степень научной новизны полученного результата.

|   |    |
|---|----|
| Работа содержит новые результаты, полученные лично автором  | 15 |
| Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены применением новых подходов или методов   | 10 |
| Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника | 5  |
| Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного   | 0  |

#### 2. Степень полноты изложения.

|   |    |
|---|----|
| Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы полностью аргументированы, изложение свободно от неточностей | 10 |
| В изложении имеются лакуны, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов   | 8  |
| В работе есть преодолимые неточности, незначительные ошибки, потребовавшие дополнительного обсуждения                                 | 5  |
| Представленная работа содержит существенные ошибки  | 0  |

#### 3. Умение работать с информацией, опубликованной в научных источниках.

|  |    |
|--|----|
| В работе описан научный контекст решаемой задачи, указаны необходимые источники                              | 10 |
| Продемонстрированы навыки работы с научной литературой, составлена библиография по теме работы               | 7  |
| В работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований | 3  |
| Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы  | 0  |

#### 4. Способность к участию в научной дискуссии.

|  |    |
|--|----|
| В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии по результатам выполненной работы, даны аргументированные ответы на все вопросы, заданные комиссией | 10 |
| В процессе защиты были даны обоснованные ответы на большинство   | 8  |

|   |   |
|---|---|
| вопросов, заданных комиссией  |   |
| В процессе защиты ответы на вопросы, заданные комиссией, были недостаточно обоснованы | 2 |
| В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией     | 0 |

5. Соответствие содержанию и оформлению предъявленным требованиям.

|   |   |
|---|---|
| По своему содержанию и оформлению работа соответствует всем предъявленным требованиям     | 5 |
| По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявленным требованиям | 3 |
| По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявленным требованиям       | 0 |

Таблица соответствия суммы баллов  
оценкам за выпускную квалификационную работу

| Сумма баллов в 50-балльной шкале | Оценка              |
|----------------------------------|---------------------|
| 40-50                            | Отлично             |
| 30-39                            | Хорошо              |
| 15-29                            | Удовлетворительно   |
| 0-14                             | Неудовлетворительно |

Приложение № 2 к приказу проректора  
по учебно-методической работе

от 13.11.2015 № 869/11

### ТРЕБОВАНИЯ

к оформлению выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по  
направлению математика и механика

Выпускная квалификационная работа может быть реализована в виде самостоятельного научного исследования или научного реферата.

Как правило, объем работы, не должен превышать 50 страниц для магистерской диссертации и дипломной работы, 40 страниц – для бакалаврской работы. Рекомендуется использовать шрифт Times New Roman 14 пунктов, интервал – 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

Выпускная квалификационная работа должна иметь титульный лист, оглавление, введение, содержание, заключение и список использованной литературы, оформленный в соответствии с правилами, принятыми в научной литературе по специальности.

Титульный лист должен содержать название работы, направление (специальность), профиль (специализацию), фамилии, имена и отчества автора, научного руководителя, рецензента. Титульный лист должен быть подписан автором работы. Титульный лист оформляется на русском и английском языках.